

УТВЕРЖДАЮ
Врио вице-губернатора –
министра экономического развития,
инвестиций и торговли
Самарской области


_____ А.В. Кобенко

ПРОТОКОЛ
общественных обсуждений
по отчету об исполнении областного бюджета за 2017 год по расходным
обязательствам министерства экономического развития, инвестиций
и торговли Самарской области

от 27 апреля 2018 № 1

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВОВАЛ
Первый заместитель министра экономического развития,
инвестиций и торговли Самарской области
М.Н. Жданов

Присутствовали руководители департаментов и управлений, сотрудники министерства экономического развития, инвестиций и торговли Самарской области (далее – МЭРИТ СО), подведомственных МЭРИТ СО организаций.

Члены Общественного совета при министерстве экономического развития,
инвестиций и торговли Самарской области

Гусарова Г.И. - член Общественной палаты Самарской области третьего созыва, председатель комиссии по общественному контролю, общественной экспертизе и взаимодействию с общественными советами, к.м.н., заслуженный врач РФ.

Долонин К.А. - управляющий Самарским отделением Сбербанка России.

Общественные эксперты

Щукина Н.П. - профессор кафедры истории Отечества, медицины и социальных наук Самарского государственного медицинского университета.

Представители общественности:

Бердин А.Ю. (представитель общественности); *Ганин С.В.* (заместитель руководителя регионального инжинирингового центра ГАУ «ЦИК»);

Караулова Ю.В. (руководитель центра управления операционной деятельностью ГАУ «ЦИК»); *Комягин А.В.* (исполнительный директор некоммерческой организации «Инновационный фонд Самарской области»); *Короткий И.В.* (исполнительный директор фонда «Агентство по привлечению инвестиций Самарской области»); *Лышова О.А.* (первый проректор Поволжского православного института имени Святителя Алексия, Митрополита Московского, к.с.н., доцент); *Макарова Л.В.* (заместитель директора отдела капитального строительства при религиозной организации Управления мусульман Самарской области в составе Центрального духовного управления мусульман России); *иерей Мартышин Д.А.* (настоятель храма в честь Всех Святых в земле Русской Просиявших г.о. Тольятти, ректор Поволжского Православного института имени Святителя Алексия Митрополита Московского г.о. Тольятти); *Миронова Т.Н.* (бухгалтер Самарского Епархиального Управления Русской Православной Церкви); *Мюльбах Д.В.* (вице-президент Торгово-промышленной палаты Самарской области); *Пухо И.Б.* (представитель общественности, генеральный директор ООО «Иньюрконсалт»); *Радаев В.А.* (инженер при религиозной организации «Иверский женский монастырь г.о.Самара Самарской и Сызранской Епархии Русской Православной Церкви»); *Темирбулатова О.В.* (представитель Евангелическо-лютеранской общины Святого Георга); *Филиппова С.В.* (представитель общественности, организация «Женщины России»).

С приветственным словом к участникам общественных обсуждений обратился первый заместитель министра экономического развития, инвестиций и торговли Самарской области М.Н. Жданов.

Жданов М.Н. Предлагаю установить следующий регламент работы: вначале заслушать краткий доклад о доходах и расходах МЭРИТ СО в 2017 году в целом, затем доклады руководителей профильных департаментов МЭРИТ СО по направлениям деятельности, и, далее перейти к обсуждению и вопросам.

Предложение по регламенту работы участниками общественных обсуждений принято.

В обсуждениях приняли участие:

Первый заместитель министра экономического развития, инвестиций и торговли Самарской области

М.Н. Жданов

Заместитель министра – руководитель департамента инфраструктурного развития и государственно-частного партнёрства

О.В. Майоров

Руководитель департамента инвестиционной, инновационной политики и внешнеэкономических связей МЭРИТ СО

А.И. Ильметов

Руководитель департамента развития предпринимательства	И.И. Титова
Заместитель руководителя департамента туризма Самарской области	А.Н. Чтецова
Член Общественной палаты Самарской области третьего созыва, председатель комиссии по общественному контролю, общественной экспертизе и взаимодействию с общественными советами, к.м.н., заслуженный врач РФ, член Общественного совета при МЭРИТ СО	Г.И. Гусарова
Профессор кафедры истории Отечества, медицины и социальных наук Самарского государственного медицинского университета, общественный эксперт	Н.П. Щукина
Вице-президент Торгово-промышленной палаты Самарской области	Д.В. Мюльбах
Представитель общественности, генеральный директор ООО «Иньюрконсалт»	И.Б. Пухо
Первый проректор Поволжского православного института имени Святителя Алексия, Митрополита Московского, к.с.н., доцент	О.А. Лышова
Руководитель управления инновационной политики и развития инновационной инфраструктуры МЭРИТ СО	Н.С. Ковшова
Руководитель управления инвестиционной политики и развития инвестиционной инфраструктуры МЭРИТ СО	Е.М. Тимофеева
Представитель общественности	А.Ю. Бердин

Обсуждения:

Гусарова Г.И. Как следует из доклада, в части информации по доходам МЭРИТ СО, размер денежных взысканий (штрафов) за административные правонарушения в области государственного регулирования производства и оборота этилового спирта, алкогольной, спиртосодержащей продукции составил 2 210,5 тысяч рублей, какие меры предпринимаются МЭРИТ СО чтобы доходная часть росла?

Жданов М.Н. Предпринимаются две меры: первая мера, предусмотренная статьей 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, согласно которой в случаях, если плательщик наложенного штрафа его не оплачивает в течение двух месяцев, мы можем повторно возбудить административное производство в отношении данного неплательщика и оштрафовать его в двойном размере, то есть если первоначально было наложено десять тысяч рублей, то повторно судом накладывается 20 тыс. рублей в случае, если неплательщик является физическим лицом, если штраф был наложен на юридическое лицо или индивидуального предпринимателя в первоначальном размере 50 тыс. рублей, то повторно судом взыскивается 100 тыс. рублей. Это первая понуждающая мера. Второе направление, возможно даже более важное, это наша работа со Службой судебных приставов. Все материалы по всем неплательщикам штрафов мы передаем в Службу судебных приставов, которая работает уже по исполнительным производствам, причем мы имеем практику несколько раз в год встречаться с руководством службы, на которых совместно рассматривается, как движутся те дела, которые мы передаем в этот орган, и на сколько активно предпринимаются меры по поиску тех лиц, на которые наложены штрафы, по поиску их имущества лиц, и, соответственно по взысканию долгов перед областным бюджетом.

Щукина Н.П. Сколько студентов в Поволжском Православном институте обучаются за счет бюджетных средств, и сколько принято студентов в 2017 году всего.

Лышова О. А. 155 студентов обучается за счет средств областного бюджета, это в основном студенты на педагогическом направлении подготовки, и на филологии отечественной и зарубежной, остальные обучаются на платной основе, всего 337 студентов.

Пухо И.Б. Для подготовки заключения прошу направить материалы презентации департамента инвестиционной, инновационной политики и внешнеэкономических связей МЭРИТ СО. Вопросы: первый, оплата ежегодного членского взноса Самарской области в Ассоциацию инновационных регионов России составляет 5,0 млн. рублей, хотелось бы узнать, что кроме связи с федеральными органами власти нам это дает, какая отдача в целом? Сумма взноса, направляемого министерством транспорта Самарской области в соответствующую всероссийскую ассоциацию, составляет 500 тыс. рублей, поэтому хотелось бы, как членам Ассоциации, получать отдачу по максимуму, предлагается в 2018 году над этим поработать. Следующий вопрос, по визиту делегации Калужской области – если принимали делегацию не за счет Ассоциации, то за чей счет? Калужская область является лидером по привлечению иностранных инвестиций, какой опыт переняли в этом плане?

Жданов М.Н. Сумма членского взноса в Ассоциацию инновационных регионов России установлена Соглашением, заключенным между всеми субъектами Российской Федерации, входящими в данную Ассоциацию, сумма взноса не изменялась с 2012 года, на протяжении шести лет взнос уплачивается без индексации. Необходимо отметить, что МЭРИТ выступает оператором по

перечислению этого взноса за всю Самарскую область, и, понимая, что могут возникнуть вопросы по эффективности использования этих средств, мы ежегодно получаем от Ассоциации документы, содержащие информацию о том, на что Ассоциация планирует наш взнос тратить.

Ильметов А.И. Членство в Ассоциации позволяет выстраивать конструктивные связи с федеральными институтами развития для участия в совместных программах. Очень часто сложно измерить показатели, которые носят качественный характер, члены Ассоциации многое получают от возможности общения друг с другом в рамках формальных и неформальных визитов. Визит делегации Калужской области – это официальный визит, но делегация приезжала за свой счет. Калужская область является одним из лидеров по инвестиционному потенциалу. В рамках контактов, которые устанавливались в ходе визита, мы от коллег получили интересные документы, в том числе некий Регламент как организована работа по выстраиванию взаимоотношений с инвесторами в Калужской области, отдельные позиции из которого отражены в регламенте, по которому работает Агентство по привлечению инвестиций Самарской области (далее – НО «АПИ»).

Майоров О.В. В свое время мы очень внимательно изучили опыт по созданию индустриальных парков. Калужская область в этом является безусловным лидером, изучили схему работы с инвесторами, которая включает очень быстрое, в течение порядка двух месяцев, предоставление земельного участка, сопровождение реализации проекта на всех этапах. Мы опыт переняли, творчески дополнили с учетом специфики Самарской области, результатом явилось то, что два индустриальных парка мы запустили и активно их развиваем.

Пухо И.Б. В докладе прозвучало, что НО «АПИ» привлекло кредитные средства на реализацию многомиллиардных проектов, сколько конкретно инвестиций привлечено в экономику Самарской области по итогам 2017 года? Сколько средств поступило в рамках заключенных меморандумов?

Ильметов А.И. НО «АПИ» способствовало софинансированию в получении льгот от процентных ставок субъектам малого и среднего предпринимательства через Корпорацию МСП, кредитование этих предприятий осуществлял банк. В 2017 году подписано 3 инвестиционных меморандума. При непосредственном участии НО «АПИ» начата реализация ряда проектов с общим объемом инвестиций 1,7 млрд. рублей и созданием до 860 рабочих мест. НО «АПИ» создано не так давно и сейчас нарабатывает проектную мощность, ведет работу по поиску инвесторов, сопровождению проектов. Что касается поступивших средств: инвестиционная деятельность не ограничивается одним годом, меморандум означает, что инвестиции в регион придут.

Жданов М.Н. Кроме НО «АПИ», у нас есть другие институты привлечения инвестиций, такие как Территория опережающего развития, в которую заходят резиденты, суммарный объем инвестиций там составляет порядка 4 млрд. рублей, есть другие инструменты. Если говорить об общем объеме инвестиций, которые в

2017 году привлечены экономику Самарской области, то их объем составляет 251 млрд. рублей.

Тимофеева Е.М. Основные инвестиции у нас российские. В условиях действия экономических санкций, те иностранные инвесторы, которые приезжают в Самару, интересуются Самарой, они нас рассматривают, но идут к нам пока еще, как и в другие регионы, не с большой охотой. Мы прорабатываем проекты для китайских инвесторов, но они пока действуют также осторожно, они долго прорабатывают вопросы.

Жданов М.Н. Иностранные компании, регистрируя на территории Российской Федерации юридическое лицо, идут как совместные компании, эти инвестиции считаются российскими.

Пухо И.Б. Просьба уточнить, на какие цели направлены 15,2 млн. рублей инвестиций, отраженных на слайде, кому направлены и по каким критериям отбирались организации.

Жданов М.Н. Данные средства направлены в виде субсидии на обеспечение деятельности НО «АПИ», включающее расходы на заработную плату сотрудников, оснащение их мебелью, связью, и не более того. То есть, это сумма годового содержания данного Агентства.

Мюльбах Д.В. В рамках выполнения государственного задания Государственным автономным учреждением «Центр кластерных инициатив» (далее – ГАУ «ЦИК») оказано 605 услуг, при этом финансовое обеспечение выполнения государственного задания в 2017 году составило 145,5 млн. рублей. Вопрос: какова стоимость одной услуги, оказываемой ГАУ «ЦИК»? Где можно увидеть данные по статьям расходов по каждому учреждению в открытом доступе?

Ильметов А.И. ГАУ «ЦИК» на своем балансе содержит имущественный комплекс технопарк «Жигулевская долина» (далее – технопарк), учитывая, что на сегодняшний день загрузка технопарка составляет 57%, наибольшая часть средств на содержание этого комплекса вносится ГАУ «ЦИК».

Ковшова Н.С. Деятельность учреждения структурируется по государственным услугам и работам, оказывается 8 различных видов услуг и государственных работ, в том числе работа по содержанию имущественного комплекса технопарка составляет порядка 100,0 млн. рублей. Кроме того существуют расходы, связанные с оплатой труда персонала технопарка, осуществляющего управление имущественным комплексом. Плюс ряд услуг, которые учреждение оказывает в инжиниринговой сфере малому и среднему бизнесу, участникам кластеров Самарской области. Особенность деятельности учреждения – оказание широкого спектра услуг и работ. Этот мощный комплекс, расположен на двух площадках в Самаре и Тольятти. Технопарк в Тольятти один из лучших в России.

Ильметов А.И. Из общего количества 605 услуг могут быть самые разные, в том числе это могут быть услуги по прототипированию на 3D-принтере, они оказываются малому бизнесу до определенного этапа бесплатно. Создать модель, это одни деньги, но есть услуги по проектной деятельности, например, в части доращивания поставщиков крупных потребителей до их требований по соответствию стандартам качества продукции, качества технологического процесса, или когда клиенту создается модель оптимизации его логистики, это будет другая стоимость. У автономного учреждения стоимость услуг расписана до копейки.

Жданов М.Н. Цена каждой услуги рассчитывается на основании нормативов затрат, утвержденных приказами МЭРИТ СО. Приказы размещены на официальном сайте МЭРИТ СО.

Жданов М.Н. Конкретизирую задачу: необходимо показать общий объем средств, который сложился на предоставление 605 услуг, и показать цену каждой услуги.

Щукина Н.П. Какие консалтинговые услуги и по каким направлениям востребованы предпринимательским сообществом: консультационные; очные, заочные; групповые, индивидуальные? Какова динамика?

Ильметов А.И. Это очные услуги: потребитель приходит – услуга оказывается. Спектр оказываемых услуг достаточно широк: это может быть помощь в составлении инвестиционных проектов, помощь в издании презентационных материалов для участия в выставках, услуги по совершенствованию проектной деятельности на предприятии. В динамике услуги зависят от величины государственного задания, от возможности включить ту или иную услугу в государственное задание. Количество услуг также может ограничиваться производственными мощностями, например, оптимизацию логистики на предприятии можно сделать только для четырех клиентов в год.

Жданов М.Н. Принимая во внимание структурные ограничения по количеству оказываемых услуг и общий объем финансирования на выполнение государственного задания, у нас есть возможность при составлении государственного задания учитывать динамику оказываемых услуг и их востребованность в предыдущие годы.

Мюльбах Д.А. Вопрос: Что с сайтом «Линия успеха»? Был очень хороший сайт, всегда мы его рекомендовали, сейчас на нем все креативно, но информации явно недостаточно.

Титова И.И. Критику принимаем. Мы действительно поменяли формат, вид и лицо сайта. В настоящее время очень подробно сайт мониторим с «Деловой Россией». Новая версия сайта проходит апробацию у предпринимателей, и если поступают какие-то предложения или замечания, то мы их активно отработываем. Если Торгово-промышленная палата Самарской области также к нам подключиться, будем благодарны.

Пухо И.Б. Просьба направить материалы презентации департамента развития предпринимательства. Вопрос: 255,0 млн. рублей освоено за 2017 год, каковы перспективы финансирования на 2018 год?

Титова И.И. В 2018 году общий объем программы государственной поддержки - 167,0 млн. рублей.

Жданов М.Н. В связи с тем, что снижается объем федеральной поддержки, мы должны привести в соответствие объем средств, выделяемых из областного бюджета. В приоритете при формировании в целом проекта областного бюджета на софинансирование остаются только те расходы, на которые привлекают средства федерального бюджета и в необходимой пропорции. Учитывая, что нам Федерация эти средства не дает, мы можем рассчитывать только на средства, которые можем привлечь из областного бюджета для финансирования этих мероприятий. Они сейчас не в приоритете на выделение, потому что один рубль средств, вложенный из областного бюджета, не привлечет рубль федеральных средств. Это политика министерства управления финансами Самарской области, общая по отношению ко всем министерствам.

Щукина Н.П. В докладе прозвучала достаточно подробно информация о содержательной деятельности по обучению предпринимателей, программах и контекстах разработки и реализации этих программ. Какие способы, методы, используются при отборе для участия в этих программах лучших преподавателей, а также при отборе экспертов для оценки этих программ? Сколько практиков и теоретиков из 90 экспертов?

Титова И.И. Система обучения предпринимателей выстраивается следующим образом. Сначала мы мониторим спрос, выясняем у бизнеса по каким видам программ он хотел бы поучиться. У нас есть пул программ, которые у нас неизменны, это программы специальной направленности, например программы по экологии, то есть программы по обращению с отходами, это дорогостоящие программы, по которым предприниматели должны учиться, также это программы по охране труда, по пожарной безопасности, то, чему их обязывает учиться Трудовой кодекс Российской Федерации, и у нас постоянно есть на них запрос. Мы мониторим все ценовые предложения организаций, которые имеют образовательные лицензии и обучают этим видам программ. Тем самым, мы экономим деньги предпринимателей, предприниматель не сам платит, например, программа по обращению с отходами 112 часов стоит около 12 тыс. рублей, а с помощью нашей программы может бесплатно обучаться. Также у нас есть программы, направленные уже на развитие бизнеса: программы по менеджменту, маркетингу, стратегии развития компании, по составлению бизнес моделей. Мы ищем спрос на рынке, знаем все наши компании, которые очень успешно в этом сегменте работают и тоже востребованы бизнесом. А часто сам бизнес и общественные организации предпринимателей сами являются экспертами, говорят, например, что программу по маркетингу лучше читает конкретная организация, или там-то лучший бизнес-тренер, и мы подстраиваемся под них. Из общего числа, привлеченных экспертов все являются практиками.

Пухо И.Б. Что Департамент туризма Самарской области может предложить жителям Самарской области для отдыха в Республике Крым?

Чтецова А.Н. Услуги по организации отдыха в Республике Крым оказывают наши ведущие туроператоры, предлагающие полный комплекс услуг по трансферу, оздоровлению и размещению. Информация по туроператорам размещена на сайте Ростуризма в едином реестре туроператоров. На сайте департамента в разделе «Сотрудничество с Республикой Крым» размещен актуализированный реестр субъектов и объектов туристской индустрии Республики Крым, готовых принять жителей Самарской области, в том числе, на отдых и оздоровление. У нас ежегодно в рамках межрегиональных отношений с Республикой Крым проводятся презентационные мероприятия, направленные на популяризацию отдыха в Крыму.

Бердин А.Ю. Исходя из озвученной в докладе информации, экономия по расходам Департамента туризма Самарской области в сумме 25,0 млн. рублей на возмещение части процентной ставки по кредитам образовалась в связи с досрочным возвратом кредита?

Чтецова А.Н. Экономия образовалась вследствие того, что нормативный правовой акт, предусматривающий механизм предоставления субсидий юридическим лицам, находится на доработке.

Жданов М.Н. Уважаемые коллеги, нам необходимо посоветоваться о следующем: у нас есть вопросы, которые были сформулированы в протоколе Экспертно-консультативного общественного совета при министерстве управления финансами Самарской области № 2 от 06.04.2018. Вопросы МЭРИТ СО были тщательно проработаны, их всего три, но они достаточно емкие, может быть ответы направить общественным экспертам в электронном виде, или лучше ответить на вопросы сейчас в публичном формате?

Щукина Н.П. Согласны ознакомиться с материалами, направленными по почте.

Жданов М.Н. Коллеги мы пообщались после каждого доклада, но если остались еще вопросы, мы готовы на них ответить.

Бердин А.Ю. Исходя из информации, содержащейся в раздаточных материалах, не были освоены запланированные 18,0 млн. рублей, предусмотренные городскому округу Чапаевск на строительство инженерной инфраструктуры индустриального парка «Чапаевск», почему не освоены указанные средства? Следующий вопрос: обращалось ли министерство в 2017 году в Резервный фонд?

Майоров О.В. В 2017 году МЭРИТ планировало подать заявку в некоммерческую организацию «Фонд развития моногородов» на софинансирование расходов в целях реализации мероприятий по строительству и (или) реконструкции объектов инфраструктуры, необходимых для реализации новых инвестиционных проектов в моногороде Чапаевск. Одним из условий предоставления средств из указанного фонда является наличие софинансирования из средств регионального бюджета в

размере 5% от общей стоимости строительно-монтажных работ, а также привлечение на территорию индустриального парка определенного количества инвестиционных проектов. Средства областного бюджета не были использованы в связи с тем, что в 2017 году не привлечено необходимое число резидентов. Подача заявки в Фонд планируется в 2018 году.

Жданов М.Н. 2017 году в Правительство Самарской области в целях выделения средств Резервного фонда МЭРИТ СО не обращалось.

Пухо И.Б. Ранее был хороший справочник инвестора: диск, флеш-карта, карта Самарской области, который издавался на трех языках: английском, французском и немецком. Был ли такой справочник издан в 2017 году и какие перспективы его издания в 2018 году для привлечения иностранных инвесторов?

Жданов М.Н., Ильметов А.И. У нас создано НО «АПИ» как единое окно, они активно продвигают свой сайт «Инвест ин Самара», сайт на двух языках английском и китайском, вся необходимая для инвесторов информация сосредоточена в электронном виде, в одном месте

Пухо И.Б. В 2017 году на поддержку социально-ориентированных некоммерческих организаций Самарской области (далее – СОНКО СО) планировалось порядка 120,0 млн. рублей израсходовано 218,0 млн. рублей Почему государственная программа предусматривает поддержку всем СОНКО СО, а поддержка предоставляется только религиозным организациям, остальные СОНКО СО поддержку не получили?

Майоров О.В. В течение года в бюджет Самарской области вносятся изменения, вследствие чего объем финансирования по данному направлению был увеличен.

Жданов М.Н. Министерство ежегодно подает стандартную заявку на 15,0 млн. рублей на осуществление двух мероприятий: 10 млн. рублей на поддержку проектов СОНКО СО, и 5,0 млн. рублей на поддержку муниципальных образований, которые реализуют и поддерживают проекты СОНКО СО на своих территориях. К сожалению, в 2017 на эти цели году нам средства выделены не были. Такая же ситуация и в 2018 году, мы стоим в реестре в заявке, но решение по ней не принято.

Пухо И.Б. Зачем сейчас, в преддверии Чемпионата мира по футболу, когда необходимо все средства направить на реставрацию исторических памятников в Самаре, когда здание Старообрядческой церкви находится в плачевном состоянии – фасад не отремонтирован, мы 83,0 млн. рублей бюджетных средств направляем в Тольятти в Поволжский Православный институт, который принадлежит Русской Православной Церкви, которая является преуспевающей коммерческой организацией, которая не платит налогов, у которого есть студенты, которые обучаются на коммерческой основе, почему бюджет должен содержать Православный институт? Каким образом распределяются средства внутри государственной программы, предусматривающей предоставление субсидий религиозным организациям на проведение мероприятий, обеспечивающих

осуществление культурно-просветительской деятельности, какие критерии отбора религиозных организаций и кто принимает решение?

Майоров О.В. Распределение бюджетных средств осуществляется в соответствии с нормативным правовым актом Правительства Самарской области, оно готовится МЭРИТ СО и проходит согласование всеми заинтересованными органами власти Самарской области, в том числе Администрации Губернатора Самарской области. Ежегодно, в срок до первого сентября года, предшествующего году на который планируется областной бюджет религиозные организации соискатели предоставляют пакет документации для того, чтобы на основании предоставленной информации мы определили получателя бюджетных средств и распределили денежные средства. Денежные средства распределяются для того, чтобы был выполнен определенный объем работ. Поэтому внимательно смотрится сводно-сметный расчет, рассматриваются те деньги, которые необходимы на первоочередные задачи, которые стоят при строительстве того или иного объекта. Что касается объекта в Тольятти. Чемпионат не является самоцелью для распределения указанных средств. Денежные средства распределяются между религиозными организациями, которые ведут культурно-просветительскую деятельность и этому в полной мере соответствует Поволжский Православный институт, как некоммерческая организация.

Лышова О.А. Приглашаю посетить Поволжский Православный институт, если интересно. Сегодня в ходе обсуждения об объекте было сказано больше как об образовательном. На самом деле площадь объекта составляет 25 тысяч кв.метров, это объект образовательный, который в будущем будет иметь филармонический зал, сейчас в Тольятти нет ни одного зала, хореографический зал и так далее. Поэтому это объект больше культурно-образовательный. В Автозаводском районе, с населением более четырехсот тысяч жителей у нас таких объектов нет, поэтому его надо рассматривать шире. За прошлый год в стенах института на мероприятиях культурной, просветительской, общеобразовательной направленности побывало более 35 тысяч горожан. Доля студентов в будущем, когда институт построится, будет незначительной, это будет небольшой ВУЗ порядка 1,5 студентов и такое направление подготовки, как педагогическое в Тольятти есть только у нас, в другом институте - психолого-педагогическое направление. Что касается Чемпионата мира по футболу, то у нас в Тольятти также будут размещены футболисты из Швейцарии, и мимо института будет проходить их маршрут.

Гусарова Г.И. Я длительное время работала в органах исполнительной власти Самарской области, поэтому не могу не отметить профессионализм, знание вопроса, и на те вопросы, которые были заданы, мы получили профессиональные ответы. Министерство экономического развития инвестиций и торговли всегда было, есть и будет ведущим министерством Правительства Самарской области.

Щукина Н.П. Уважаемые коллеги, был задан 21 вопрос, предлагаю подвести черту и разрешите выступить и высказать несколько предложений. Первое, предлагаю признать работу министерства по расходованию бюджетных средств в отчетный период удовлетворительной. Далее, раздаточный материал для участников

общественных обсуждений подготовлен по существу, однако в будущем предлагается восстановить практику включения в него регламент мероприятия на бумажном носителе. Ответы на вопросы были по существу, глубокими, основательными. Импонирует в докладах учет наших многолетних дискуссий по поводу финансирования тех или иных статей расходов. Вместе с тем, не первый год мы обращаем внимание на то, что в названии ключевого федерального закона, который нами используется, опять допущена ошибка «О свободе совести и о религиозных объединениях». Обращаю также внимание на то, что настоящий этап публичных слушаний называется общественные обсуждения, что, на мой взгляд, принципиально в аспекте организации и проведения этих обсуждений. Поддерживаю и предлагаю по всем вопросам, выносимым на обсуждение, фокусировать внимание на динамике оцениваемых показателей, насколько это возможно. В этом плане хотелось бы отметить доклад И.И. Титовой. Также, возвращаясь к нашим многолетним дискуссиям, выражаю вновь свою точку зрения, о финансировании православного института г. Тольятти как неэффективном для областного бюджета. В частности, в соответствии с озвученной сегодня информацией, 46% студентов этого вуза обучаются за счет бюджета. Если мы хотим сравнивать этот вуз с православными институтами Москвы, то там за счет бюджета обучается 20% студентов, приблизительно столько же за счет самого ВУЗа и половина студентов обучается на платной основе. В связи с этим хотелось бы от МЭРИиТ СО получить информацию о динамике финансирования Поволжского Православного института с момента его становления по сегодняшней день. Напряжение вызывает и тот факт, что в Православном институте, во многом финансируемом из областного бюджета, представлены, прежде всего, педагогическое и филологическое направления, второй год мы об этом слышим. А в чем преимущество - для региона - развития этих направлений именно в православном вузе, каковы аргументы? В Тольяттинском государственном университете разве нет педагогического образования? Оно здесь развивается и ТГУ - опорный ВУЗ и его деятельность не требует финансирования из областного бюджета, что в ситуации жесткого бюджета - важный аргумент, к которому имеет смысл прибегать, когда мы распределяем и расходует бюджетные средства. У нас мощная школа филологическая, и не одна в Самарском государственном университете, педагогическом университете, в последнем серьезно развито и педагогическое направление. Говорить, что в Тольятти нет такого ВУЗа сегодня, где развиваются филологическое и педагогическое направления, тем более со ссылкой на практику ТГУ, не совсем верно, потому что педагогические направления там также открываются.

Возвращаясь к ответам на вопросы И.Б. Пухо, касающимся финансирования НКО, слышим, что не дают деньги НКО, с определенной аргументацией. Но на странице 10 раздаточного материала представлена информация о финансировании религиозных организаций именно как НКО, т.е. одни НКО получают, другие не получают бюджетное финансирование. Вопрос: почему из года в год наблюдается одна и та же практика, а именно: отдельной строкой в бюджетных расходах речь идет о финансировании всех НКО - за исключением религиозных, и самостоятельной строкой - о финансировании религиозных организаций, но религиозные организации финансируются именно как НКО. Прошу дать обоснование со ссылкой на правовые акты, чем обусловлена такая практика, когда

одна группа НКО (религиозные организации) в раздаточном материале для участников общественных обсуждений и в реестре выделяется отдельной строкой и финансируется отдельной статьей расходов, а остальные НКО, их финансирование, заявляются другой статьей расходов, и на них как НКО сегодня денег нет. Что это: небрежность в оперировании понятийным аппаратом?

Мюдьбах А.В. Предлагаю, где то на сайте создать страничку, для размещения материалов общественных обсуждений с презентациями и докладами.

Жданов М.Н. На официальном сайте министерства экономического развития, инвестиций и торговли Самарской области в разделе «Министерство» создан подраздел «Общественные обсуждения по бюджету», там уже размещены материалы по предыдущему мероприятию и также будут размещены все презентации, представленные сегодня.

Майоров О.В. Учитывая, что вопросы по Поволжскому Православному институту возникают постоянно, предлагаю посетить этот объект, ознакомиться с учебным планом.

Жданов М.Н. Прошу О.В. Майорова взять на себя активную роль, договориться о времени встречи, оповестить коллег, если есть желание посетить это объект.

Щукина Н.П. Есть желание работать с документами, официальными административными текстами, это наша прямая обязанность, а не ездить в свободное от работы время. Для меня, как для общественного эксперта, достаточно административных документов, чтобы сделать экспертное заключение.

Жданов М.Н. Уважаемые коллеги, на общественных обсуждениях сегодня велась стенограмма, на ее основании будет составлен протокол, который будет в установленном порядке согласован с общественными экспертами, и размещен на официальном сайте МЭРИТ СО, где также будет размещено решение, в котором будут сформулированы конкретные поручения. Все прозвучавшие вопросы будут учтены в практике работы министерства. Выражаю благодарность за участие в общественных обсуждениях.

Протокол вела



М.П. Чуйко

Общественный эксперт



Н.П. Щукина